

8. zasadnutie RV pre PP KROS

20. 10. 2021 o 08.15h online

heslo wifi: e69vcbrhufu2

**Formálne
predpoklady**

- :: uznášaniaschopnosť
- :: program zasadnutia
- :: overovateľ*ka zápisnice:
Katarína Čavojská
- :: dnešná predsedníčka: Filip Vagač

Program:
08.15 -
10.00

1. Prezentácia návrhu dizajnu PP KROS
2. Aktéri PP KROS
3. Rôzne
4. Harmonogram ďalších krokov vrátane technických/
finančných podmienok

1. Prezentácia návrhu dizajnu

MS: Zvazovanie je prenechané na expertov, idea návrhových kariet je fajn - karty by mali obsahovať aj zdôvodnenie (napr. či hovorí za seba, alebo za skupinu). MS: Akú má hodnotu 50 % v rámci Validačného workshopu?

cieľov (anonymný) pred každým podujatím je dôležitý. Pre expertov dôležité informácie. Využiť nástroje D21, +aj- hlasy, rôzne škály (napr. ak je tam cieľ, ktorý je kontroverzný, že pre polovicu skupiny je dôležitý,

prepracovanie. Navrh je veľmi dobre spracovaný, ako by mal proces prebiehať a má jasné kroky. Kto je 4. cieľová skupina? TR: 4. skupina je ktorolivek. Ak niekoľko z prvých troch skupín nechce byť v PP. Môže byť aspoň zapojený cez niejakú linku

FV: Sprevádzanie počas celého procesu. TR: doplníme a pošleme ďalšiu verziu do zajtra 21. 10. 2021.

AG: Problém nie je vo firmách, počas stretnutí nech je prítomný Heger, nech je pozitívna energia počas stretnutí. Neorientovať sa na konflikt.

FV: návrh - pokračovať v komunikácii. Overiť, spýtať sa či máme alternatívu a doniesť na najbližšie stretnutie.

zoznamovanie, aby tam boli teplé ľudské vzťahy. Práca v skupinách, aby skupiny pracovali na nejakých návrhoch, bolo by to možné? Pripraviť nejaký slogan pre vládnych činiteľov? Formulácia vlastnými slovami na opatrenia, ktoré boli

spoločnosť, ktorá sa zaobiera online hlasovaním. Využíva sa metóda "viac hlasov". Pre prioritizáciu cieľov je to funkčné riešenie. Metóda umožňuje dávať aj negatívny hlas. Ak vieme zbierať od účastníkov

Akú máte skúsenosť s facilitáciou možného konfliktu? TR: konflikt bude k prioritizácii (dotazník), alebo počas online stretnutia? KČ: obe roviny budú konfliktné, ako s tým pracovať. TR: nie je možné očakávať že

FV: rozdiel medzi pripomienkováním alebo prioritizáciou? Ak experti zadefinujú strategické ciele, dámé účastníkom možnosť pripomienkovať alebo len prioritizovať? TR: Pripomienkovať len opatrenia, ciele prioritizovať.

FV: Ako ďalej? KČ: nie je jasné ako riešiť konflikt. Musíme pracovať aj so skupinou, ktorá je konfliktná (aby nezačali riešiť svoje záujmy pomimo).

TR: platforma D21 je užívateľky prijateľná.

tono, aby sa vsetci dohodli na 100%. Je možné sa dohodnúť na ústupkoch. Konflikt je hlavne pri interakcii. Ak im nedáte možnosť, tak nedojde ku konfliktu. Hneď na začiatku sa vysvetlia pravidlá hry, úlohy facilitátora. Ako organizátor musíte

pravomoc? FV: Pravo veta majú experti, eliminácia konfliktu. Hlasovaním sa konsenzus nedá dosiahnuť. V rámci procesu je potrebné mať nastavené, ktoré záujmy nepotrebujuť mať v rámci PP. FV: nie je v návrhu uvedené aké

MS: Rastie komplexnosť a dĺžka procesu, miera konfliktu a jeho riešenie nie je doriešené. Advokáciu budú riešiť aj tak pomimo, napriek tomu, že proces bude dokonalý.

FV: Je 20. 10. 2021, a nie sme si stále istý, či vedia vyriešiť konflikt. Nevidím stále nástroj, ktorým by oni vedeli riešiť konflikt. Ak stakeholderom zoberieme právomoc rozhodovať, bude problém. Ideme hľadať ďalší typ alternatív?

-2,-1, 0, 1, 2? TR: uvedený systém sa používa už pri deťoch, Spoločný vstupný bod je rovnaký pre všetkých. Účastníci musia uplatniť rácio. Účastník môže využiť napr. aj len jeden hlas, ak dá 2 hlasy +, tak sa mu odomykne jeden -

MS: pracujete aj so specifickými cieľmi alebo len strategickými? TR: pracujeme s verzou vízia/tématická oblast/strategické ciele/opatrenia.

LL: Je to omnoho jasnejšie, vedeli by ste tie hodiny dostať do časového harmonogramu? Koľko to bude celé trvať napr. v týždňoch? TR: Je to možné, ak budeme mať navrhnutú celú štruktúru a počet.

TR: Interakcia bude posunutá do max. minimálu. Priestor dostanú, ak budú na seba kričať a budú vulgární, vypneme ich, lebo nedodržali pravidlá organizátora.

byť pripravený na elimináciu konfliktu. TR: Validačný workshop je "ako meranie teploty". Už na začiatku identifikovať, kde horí. Ak v rámci skupiny sú 2 - 3 hráči v konflikte, tak ich zobrať mimo skupiny a dať im

FV: NLP - postupne sa budoval konsenzus v skupine, dospeli k záveru, že sa vedia dohodnúť.

MS: Toto musíme doriešiť dopredu, akú rolu bude mať v PP splnomocnenec, bo on je zodpovedný. FV: splnomocnenec musí mať odsúhlásený PP. Otázka je, kde sa splnomocnenec vidí, s týmto návrhom by sme mali prísť na najbližšie stretnutie.

KČ: Obrovská zodpovednosť RV k PP. Bremeno zodpovednosti. Pozriem sa na iné organizácie. Vieme jasnejšie povedať zadanie a na to dať ponuku alternatívnu.

LL: Obávam sa času, tak nech na konflikt je niekto nachystaný.

2. Aktéri PP KROS

3 skupiny aktierov – spolu 120 osôb:

1/ SKUPINA – ORGANIZOVANÍ (cca 40 osôb)

Komora MNO

strešné platformy MNO, ktoré nie sú v Komore MNO

2/ SKUPINA – NEORGANIZOVANÍ (cca 40 osôb)

semiformalizovaní zástupcovia OS

poznámka: výber M. Vašečka – osoby, ktoré boli zapojené do realizácie fokusových skupín v rámci projektu NP VÝSKUM

3/ SKUPINA (cca 40 osôb)

a) povinne pripomienkujúce subjekty okrem ÚOŠS

úloha: zoznam a mená

b) Výzva na web stránke

úloha: návrh komunikácie, oslovenia a náboru (nie je súme) – dotazník

c) MNO, ktoré nie sú v Komore MNO

úloha: zoznam mienkotvorných a kľúčových MNO a návrh expertov

poznámka: cielené obvolávanie / podkategória MNO - tie, ktoré nie sú v Komore / tí, kt. nie sú povinne pripomienkujúce subjekty a nie sú priamo zapojení v Komore (vzdelávanie, ľudské práva, komunitný rozvoj a wachdog), profesné komory - zachytiť aj oblasti, ktoré nie sú pokryté Komorou MNO – v zmysle členenia sektorových oblastí podľa registra MNO:

kultúra a duchovné hodnoty,

životné prostredie,

Ľudské práva,

zdravie,

sociálne služby a sociálna pomoc,

vzdelávanie,

veda, výskum a vývoj,

telovýchova a šport,

dobrovoľníctvo,

rozvojová spolupráca a humanitáma pomoc,

plus návrh na zaradenie oblastí:

deti a mládež,

komunitný rozvoj, regionálny rozvoj, rozvoj vidieka.

Poznámka: obvolať telefonicky, vysvetliť celý postup, predpríprava účastníkov. Je to najdrahšia čas, a je to produkčne najnáročnejšie.

d) aktéri mimo povinne pripomienkujúcich subjektov - organizované kolektívne záujmy (cirkvi, odbory, zamestnávateľské zväzy, VÚC, samosprávy...) – do 40 osôb

Úloha: zoznam povinne pripomienkujúcich subjektov + výber stojacich mimo zoznam – názov a prípadne návrh na meno experta

MM: M. Vašečka mal poslať zoznam? BG: neposlal. Experti mal ešte pripomienkovať dokument ako celok. Následne pošlem členom RV bližšie info.
FV: Firmy v Čechách sú, na SK nie sú ďalšie firmy.

BG: Kde vidíte ten konflikt? FV: Samostatne s každým stakeholderom musíme pracovať, hlavne v skupinách a dávať im váhu hlasov, bo každý účastník má inú váhu záujmu a teda i hlasu.

3. Odpočet úloh:

- skonzultovať zoznam aktérov / pripomienkujúce skupiny mimo ÚSV ROS – identifikovať 50 - 80 na každú skupinu,
- pripraviť materiály na web k PP KROS - prečo by sa mali účastníci zapojiť – Výzva (ú: ÚSV ROS),
- spracovať vstupy o jednotlivých pracovných stretnutiach RV KROS: cez odrážky – kľúčové info a závery z RV a k tomu link (pod ním zápis zo stretnutia, ak sa tak dohodne RV KROS) - (u: ÚSV ROS),
- pripraviť podklady na komunikáciu na webe, čo sa bude zverejňovať (u: ÚSV ROS).

4. Harmonogram ďalších krokov vrátane technických/finančných podmienok

FINANČNÉ MOŽNOSTI

Spolu je na participatívny proces vyčlenených 20 000 EUR.

Z toho:

- 6 000 Eur / Dohody o vykonaní práce pre členov RV
(Čavojská, Galovičová, Vagač, Sedlačko)
- 5 000 Eur/ Dohody o vykonaní práce pre expertov
(5 expertov)
- 9 000 Eur / participatívny proces – realizácia deliberačných formátov
(konferencie, prenájmy, občerstvenie a iné služby)

Harmonogram stretnutí RV pre PP KROS (návrh) + určenie predsedu???:

27. 10. 2021 o 15.00 - 17.00 viedie Katka Čavojská

**To dos: úlohy
na najbližšie
zasadnutie: 27.
októbra 2021 o
14.00 h**

pre RV PP KROS:
1.

pre ÚSV ROS:
1.

Nedoriešené z 1. zasadnutia RV pre PP KROS

Výkres znázorňuje funkcie jednotlivých súčasťí v procese PP KROS:

Riadiaci výbor má úlohy:

- úloha 1: tvoriť rámcový dizajn PP (aj vzhľadom na ambície dokumentu) zabezpečiť, aby všetci zainteresovaní mali hlas
- úloha 2: dohliadať na riadny priebeh PP transparentnosť, reprezentativnosť, praktická možnosť účasti, narábanie s výstupmi atď.
- úloha 3: dať PP legitimitu voči externým aktérom (vrátane vlády)

Projektový manažment ÚSV KROS má úlohy:

- úloha 1: pod dohľadom RV profesionálne implementovať kvalitný participatívny proces
- úloha 2: vyprodukovať potrebné dokumenty ako výsledok tohto PP, vrátane integrovania ďalších vstupov (iniciatívy MVO) (navyše: Splnomocnenec)

Externí odborníci a odborničky majú úlohu:

- úloha 1: zabezpečovať "informačné univerzum" pre účastníkov a účastníčky PP:: štrukturovať a prezentovať relevantné poznanie (diagnóza súčasného stavu, vyhodnotenie predchádzajúceho obdobia, zahraničné skúsenosti, definície a koncepty):: napomáhať kauzálnymi poznatkami informované rozhodovanie ("ak sa rozhodnete urobiť A, veľmi pravdepodobnými následkami budú B a C")
- úloha 2: zabezpečovať priebeh participačných procesov (facilitácia, vyhodnocovanie výstupov a pod.)

Účastníci a účastníčky PP majú úlohu:

- úloha: spolurozhodovať o podobe KROS vstupmi v transparentnom participatívnom procese

Viaceré možné čiastkové kroky:

- formovanie vizie → určenie východiskových hodnôt a princípov → stanovenie strategických cieľov → tvorba scenárov → návrh a posúdenie cestovnej mapy → opatrenia → implementácia

Procesná moc zastupuje hlavné sektory (štát, MVO, veda).

Obsahová moc (a obsahová neutralita) zastupuje záujmy decízora (príp. spoločnosti ako celku).

Obsahová moc zastupuje neutrálnu expertízu.

Obsahová moc (čiastočne aj procesná) zastupuje záujmy a hodnoty svojich cieľových skupín (príp. spoločnosti ako celku), ale aj záujmy a požiadavky organizácií.

diskusia RV k rôznym variantom dizajnu:

**Krátka
záverečná
reflexia:**

